Lampiran 8

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Artikel)	:	An Analysis of Ethnicity Representation in Stand-Up Comedy
Penulis Jurnal Ilmiah	:	**Endar Rachmawaty Linuwih**
Status Pengusul	:	Penulis Mandiri / ~~Penulis Pertama / Penulis kedua / Penulis Korespondensi~~
Identitas Prosiding	:	
a. Judul Prosiding	:	Prosiding Seminar Nasional Bahasa dan Sastra (SENABASTRA) X
b. ISBN	:	978-602-18506-6-4
c. Vol./No., bulan, tahun	:	10 / 1, Juli 2018
d. Penerbit/ Organizer	:	Prodi Sastra Inggris Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Budaya Universitas Trunojoyo Madura
e. DOI artikel (jika ada)	:	-
f. Alamat Repository PT/ Web Prosiding	:	http://sasing.trunojoyo.ac.id/?page_id=1144 http://repository.widyakartika.ac.id/1393/
g. Terindeks di	:	~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di SINTA~~
Kategori Publikasi Karya Ilmiah		☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional ■ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		1	0,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		3	2,7
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)		3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding (30%)		3	2,8
Total = (100%)		**10**	
Nilai Peer Review =			**9,1**

Komentar Peer Reviewer:

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Artikel ini sudah cukup lengkap dan ada kesesuaian antara unsur dan isinya.

b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
Ruang lingkup pembahasan sudah memadai, namun kedalaman pembahasan hasil analisis masih kurang sepenuhnya dikaitkan dengan konsep dasar, juga tidak dikaitkan dengan hasil penelitian orang lain terdahulu apakah ada kesesuaian atau pertentangan. Implikasi hasil penelitian perlu dibahas.

c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi:
Kecukupan dan kemutakhiran data memadai. Demikian juga metodologi sudah memadai, desain penelitian dan unsur-unsur metodologi yang lain sudah memadai.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding:
Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding sudah memenuhi kriteria terbitan prosiding yang baik.

e. Indikasi Plagiasi:
Tidak terlihat adanya unsur plagiasi. Similarity index 16%

f. Kesesuaian bidang ilmu :
Terbitan ini sudah sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni penulis.

Surabaya, 01 Mei 2022
Reviewer 1,

Drs. Y.G. Harto Pramono , Ph.D.
NIDN.: 0729016001
Unit kerja : Pendidikan Bahasa Inggris
Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
Jabatan Terakhir : Lektor Kepala

Lampiran 8

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Artikel)	:	An Analysis of Ethnicity Representation in Stand-Up Comedy
Penulis Jurnal Ilmiah	:	**Endar Rachmawaty Linuwih**
Status Pengusul	:	Penulis Mandiri / ~~Penulis Pertama / Penulis kedua / Penulis Korespondensi~~
Identitas Prosiding	:	
a. Judul Prosiding	:	Prosiding Seminar Nasional Bahasa dan Sastra (SENABASTRA) X
b. ISBN	:	978-602-18506-6-4
c. Vol./No., bulan, tahun	:	10 / 1, Juli 2018
d. Penerbit/ Organizer	:	Prodi Sastra Inggris Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Budaya Universitas Trunojoyo Madura
e. DOI artikel (jika ada)	:	-
f. Alamat Repository PT/ Web Prosiding	:	http://sasing.trunojoyo.ac.id/?page_id=1144 http://repository.widyakartika.ac.id/1393/
g. Terindeks di	:	~~Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di SINTA~~
Kategori Publikasi Karya Ilmiah	☐	Prosiding Forum Ilmiah Internasional
	■	Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		1	0,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		3	2
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)		3	1,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding (30%)		3	1,8
Total = (100%)		**10**	
Nilai Peer Review =			6,2

Komentar Peer Reviewer:

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Cukup. Perlu membahas hasil penelitian dengan teori atau hasil penelitian terdahulu.

b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
Hasil analisa cukup baik. Analisa hasil temuan bisa diperdalam lagi dengan 'insights' dari teori.

c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi:
Data cukup mutakhir, namun demikian metode penelitian perlu dijelaskan lebih dalam.

d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding:
Cukup baik

e. Indikasi Plagiasi:
Check similarity index 16%

f. Kesesuaian bidang ilmu :
Sesuai dengan bidang ilmu penulis

Surabaya, 01 Mei 2022
Reviewer 2,

Dr. Drs. Ignatius Harjanto, M.Pd.
NIDN.: 0003105902
Unit kerja : Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
Jabatan Terakhir : Lektor Kepala