

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel)	:	Perbandingan Budaya Tentang Ziarah Makam Dalam Islam Etnis Hui di Tiongkok dan Etnis Jawa di Indonesia
Penulis Jurnal Ilmiah	:	Purnomo Haji, Elisa Churota'ayun
Status Pengusul	:	Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis kedua / Penulis Korespondensi
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a. Nama Jurnal	:	Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin
b. E-ISSN	:	2339-1626
c. Vol./No., bulan, tahun	:	3 / 1, Juli 2023
d. Halaman	:	24-29 (6 Hal.)
e. Penerbit	:	Prodi S1 Pendidikan Bahasa Mandarin Universitas Widya Kartika
f. DOI artikel (jika ada)	:	=
g. Alamat Web Jurnal	:	https://ojs.widyakartika.ac.id/index.php/bahasa/article/view/635
h. URL Indeks Jurnal	:	=
i. URL Cek Similarity	:	http://repository.widyakartika.ac.id/id/eprint/3256
Kategori Publikasi Karya Ilmiah		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Terindeks SINTA <input checked="" type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)			0,4	0,3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			1,2	1,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)			1,2	1,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)			1,2	1,0
Total = (100%) Penulis Kedua dari Dua Penulis = 40%x10			4	3,3
Nilai Peer Review =				

Komentar Peer Reviewer:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
 Penulis telah menyesuaikan Struktur artikel yang lengkap sesuai dengan kaidah Penulisan karya ilmiah. Pada Abstrak penulis telah mengartikulasikan penulisan abstrak yang baik dan benar.
 Namun di Pendahuluan, *penulis* kurang mendeskripsikan riset sebelumnya (seperti pernyataan di Abstrak) sebagai landasan mengambil topik paper yang di tulis disertai dengan kurangnya referensi secara teoritis dan empiris. Studi kepustakaan sudah menggambarkan *the state of the art* terkait perkebangan teori yang di gunakan tapi kurang variasi referensi. Hasil-pembahasan kurang kuat pada Diskusi-argumentasi yang di bangun terkait hasil Penelitian. Kesimpulan kurang kuat tidak mengarah pada implikasi (kelemahan-saran) penelitian untuk di kembangkan pada penelitian selanjutnya. Daftar Pustaka kurang mencerminkan kuantitas referensi yang di kutip sebagai syarat karya ilmiah.
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
 Penelitian bertujuan membandingkan ziarah makam pada budaya Indonesia dan China (kajian budaya) dengan menggunakan kajian Pustaka sebagai sumber. Kurangnya *research gaps* yang harus muncul di Pendahuluan berakibat pada dangkalnya pembahasan penelitian. Seharusnya penulis secara eksplisit mereviu riset sebelumnya di Pendahuluan guna memberikan gambaran perkembangan penelitian terkait topik ini, Gaps yang muncul mengarahkan pada rasionalisasi penelitian dan menjadikan pembahasan lebih focus, luas-terarah, dan komprehensif.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
 Penulis metode penelitian dengan desain kualitatif deskriptif dengan sumber Pustaka sebagai bahan kajian tertulis dengan baik. Namun, penulis kurang mengelaborasi bagaimana proses analisis data yang diterapkan dalam

Surabaya, 11 September 2023
 Reviewer 1,



Dr. Eka Fadilah, S.S., M.Pd.
 NIDN.: 0722038103
 Unit kerja : Fakultas Sastra & Pend. Bahasa
 Universitas Widya Kartika
 Jabatan Terakhir : Lektor Kepala

paper. Pernyataan penelitian yang bersifat deskriptif dan cenderung menggunakan analisis.kurang dielaborasi sehingga pembaca mendapatkan hanya sepotong informasi yang kurang koherens. Data yang di tampilkan kurang up todate hanya ada 1 sumber yang mencerminkan perkembangan penelitian saat ini.

- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:
Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin merupakan jurnal nasional tidak terakreditasi. Jurnal belum memiliki DOI. Belum ada reviewer (mitra Lestari) yang di cantumkan pada jurnal sehingga menurunkan kualitas hasil publikasi
-
- e. Indikasi Plagiasi:
Hasil uji similarity (Uji Turnitin) memberikan nilai 20% sedang di temukan pada OJS penerbit jurnal yang merupakan akumulasi dari 1%-4% uji kesamaan. 19% kesamaan dari internet mencerminkan bahwa penelitian banyak mengambil data dari website.
- f. Kesesuaian bidang ilmu :
Kesesuaian bidang ilmu penulis kurang tergambar dalam tulisan mengingat latar belakang prodi Pendidikan-pengajaran bahasa. Seharusnya meskipun temanya adalah budaya, penulis tetap menekankan implikasi temuan dalam peningkatan pembelajaran bahasa mandari sesuai dengan bidang ilmu penulis ke dua.
-

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel)	:	Perbandingan Budaya Tentang Ziarah Makam Dalam Islam Etnis Hui di Tiongkok dan Etnis Jawa di Indonesia
Penulis Jurnal Ilmiah	:	Purnomo Haji, Elisa Churota'ayun
Status Pengusul	:	Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis kedua / Penulis Korespondensi
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a. Nama Jurnal	:	Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin
b. E-ISSN	:	2339-1626
c. Vol./No., bulan, tahun	:	3 / 1, Juli 2023
d. Halaman	:	24-29 (6 Hal.)
e. Penerbit	:	Prodi S1 Pendidikan Bahasa Mandarin Universitas Widya Kartika
f. DOI artikel (jika ada)	:	=
g. Alamat Web Jurnal	:	https://ojs.widyakartika.ac.id/index.php/bahasa/article/view/635
h. URL Indeks Jurnal	:	=
i. URL Cek Similarity	:	http://repository.widyakartika.ac.id/id/eprint/3256
Kategori Publikasi Karya Ilmiah		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Terindeks SINTA <input checked="" type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)			0,4	0,3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			1,2	1,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)			1,2	1,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)			1,2	0,9
Total = (100%) Penulis Kedua dari Dua Penulis = 40%x10			4	3,2
Nilai Peer Review =				

Komentar Peer Reviewer:

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Artikel telah ditulis dengan lengkap sesuai dengan panduan penulisan karya ilmiah. Bagian abstrak sudah ditulis dengan baik dan benar. Namun bagian Pendahuluan kurang mendeskripsikan penelitian sebelumnya (seperti yang tercantum di abstrak) sebagai landasan pengambilan topik. Referensi yang teoritis dan empiris juga dinilai kurang tercantum di bagian ini. Pada bagian studi kepustakaan, perkembangan teori sudah dibahas dengan cukup baik. Pembahasan hasil penelitian kurang meyakinkan pada bagian argumentasi. Kesimpulan tidak mengarah pada kelemahan dan saran untuk dikembangkan pada penelitian berikutnya. Daftar pustaka kurang secara kuantitas.
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
Penelitian ini merupakan kajian budaya dengan membandingkan ziarah makam di budaya Indonesia dan di budaya China menggunakan kajian pustaka. Kurangnya pembahasan keterbaruan penelitian di Pendahuluan membuat Pembahasan Penelitian menjadi dangkal. Penulis seharusnya secara eksplisit membahas penelitian sebelumnya di Pendahuluan untuk memberikan gambaran perkembangan studi mengenai topik ini.
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
Penulisan penjelasan metode penelitian yang menggunakan desain kualitatif-deskriptif sudah disusun dengan baik. Namun, proses analisa data kurang dielaborasi. Pernyataan penelitian yang deskriptif dan menggunakan analisa kurang dileborasikan secara detil sehingga informasi yang diterima pembaca kurang lengkap. Data hanya menggunakan 1 sumber yang membahas perkembangan penelitian yang *up-to-date* sehingga dinilai kurang.
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:

Surabaya, 11 September 2023
Reviewer 2,



Yohanes Kurniawan Winardi, S.S., M.Pd.
NIDN.: 0702048402
Unit kerja : Fakultas Sastra & Pend. Bahasa
Universitas Widya Kartika
Jabatan Terakhir : Lektor

Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin merupakan jurnal nasional tidak terakreditasi yang belum memiliki DOI. Jurnal juga belum memiliki reviewer yang dicantumkan laman jurnal sehingga menurunkan kualitas publikasi.

- e. Indikasi Plagiasi:
Hasil uji *Turnitin* menunjukkan angka 20% yang ditemukan pada OJS Penerbit jurnal (1-4%) dan sumber *internet* (19%).
- f. Kesesuaian bidang ilmu :
Bidang ilmu penulis kurang tercermin pada artikel bila dilihat dari latar belakang prodi pendidikan-pengajaran Bahasa. Artikel ini bertema tentang budaya. Penulis seharusnya bisa menekankan implikasi temuan artikel pada pembelejaran Bahasa Mandarin sesuai dengan bidang ilmu penulis kedua.