

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel)	:	Analisis Perbandingan Batik di Pekalongan Jawa Tengah, Indonesia dan Batik di Anshun, Guizhou, Tiongkok
Penulis Jurnal Ilmiah	:	Elisa Churota'ayun , Anastasia Sybilila
Status Pengusul	:	Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis kedua / Penulis Korespondensi
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a. Nama Jurnal	:	Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin
b. E-ISSN	:	2339-1626
c. Vol./No., bulan, tahun	:	2 / 1, Juli 2022
d. Halaman	:	1-7 (7 Hal.)
e. Penerbit	:	Prodi S1 Pendidikan Bahasa Mandarin Universitas Widya Kartika
f. DOI artikel (jika ada)	:	=
g. Alamat Web Jurnal	:	https://ojs.widyakartika.ac.id/index.php/bahasa/article/view/438
h. URL Indeks Jurnal	:	=
i. URL Cek Similarity	:	http://repository.widyakartika.ac.id/id/eprint/3257
Kategori Publikasi Karya Ilmiah		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Terindeks SINTA <input checked="" type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional

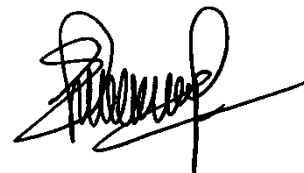
Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)			0,6	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			1,8	1,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)			1,8	1,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)			1,8	1,6
Total = (100%) Penulis Pertama = 60%x10			6	4,3
Nilai Peer Review =				

Komentar Peer Reviewer:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Struktur artikel lengkap sesuai dengan panduan Penulisan karya ilmiah. Namun *Abstrak* di manuskrip kurang mencerminkan penulisan abstrak yang sesuai kaidah penulisan ilmiah (**tujuan, metode, hasil, implikasi**). Demikian juga **Permasalahan dan solusi yang mengarah pada rumusan masalah** tidak tergambar secara eksplisit pada Pendahuluan sebagai landasan/rasional melaksanakan penelitian. Studi kepustakaan kurang menggambarkan *the state of the art* terkait perkembangan teori yang di gunakan serta kurangnya referensi. Kesimpulan cenderung mengulang hasil tidak mengarah pada implikasi (kelemahan-saran) penelitian untuk di kembangkan pada penelitian selanjutnya. Daftar Pustaka tercatat dengan baik.
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
Penelitian bertujuan membandingkan perbedaan dan persamaa corak batik pekalongan dan Anshun, China dengan lebih banyak menggunakan kajian Pustaka, sementara hasil survey dengan kuesioner yang dijanjikan penulis tidak ditemukan dalam temuan penelitian.hal ini berdampak pada dangkalnya hasil pembahasan (temuan dan diskusi) yang di sajikan dalam manuskrip. Pembaca akan kebingungan dengan ketimpangan data dan pembasan yang tidak lengkap (komprehensif)
-
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
Kecukupandata cukup baik. Penulis sudah menyertakan metode penelitian dengan desain kualitatif deskriptif. Namun, penulis sangat kurang mengelaborasi instrument penelitian terutama survey (kuesioner) yang berakibat pada hasil penelitian yang tidak valid. Demikian juga sample batik tidak di jelaskan secara eksplisit. Proses pengumpulan data kurang dan proses analisis data tidak di temukan dalam peper. Dalam karil, kesesuaian

Surabaya, 11 September 2023
Reviewer 1,



Dr. Eka Fadilah, S.S., M.Pd.
NIDN.: 0722038103
Unit kerja : Fakultas Sastra & Pend. Bahasa
Universitas Widya Kartika
Jabatan Terakhir : Lektor Kepala

desain, instrument, dan prosedur pengumpulan dan analisis data sangat penting dalam meningkatkan reliabilitas temuan penelitian.

-
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:
Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin merupakan jurnal nasional tidak terakreditasi. Jurnal belum memiliki DOI. Belum ada reviewer (mitra Lestari) yang di cantumkan pada jurnal sehingga menurunkan kualitas hasil publikasi
-
- e. Indikasi Plagiasi:
Hasil uji similarity (Uji Turnitin) memberikan nilai 97% sangat tinggi di temukan pada OJS penerbit jurnal. Penulis seharusnya (sangat di rekomendasikan) memperbaiki uji Turnitinnya supaya tidak masuk dalam kategori Plagiarisme.
- f. Kesesuaian bidang ilmu :
Kesesuaian bidang ilmu penulis kurang tergambar dalam tulisan mengingat latar belakang prodi Pendidikan-pengajaran bahasa. Seharusnya meskipun temanya adalah budaya, penulis tetap menekankan implikasi temuan dalam peningkatan pembelajaran bahasa mandari sesuai dengan bidang ilmu penulis pertama.
-

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel)	:	Analisis Perbandingan Batik di Pekalongan Jawa Tengah, Indonesia dan Batik di Anshun, Guizhou, Tiongkok
Penulis Jurnal Ilmiah	:	Elisa Churota'ayun , Anastasia Sybilila
Status Pengusul	:	Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis kedua / Penulis Korespondensi
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a. Nama Jurnal	:	Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin
b. E-ISSN	:	2339-1626
c. Vol./No., bulan, tahun	:	2 / 1, Juli 2022
d. Halaman	:	1-7 (7 Hal.)
e. Penerbit	:	Prodi S1 Pendidikan Bahasa Mandarin Universitas Widya Kartika
f. DOI artikel (jika ada)	:	=
g. Alamat Web Jurnal	:	https://ojs.widyakartika.ac.id/index.php/bahasa/article/view/438
h. URL Indeks Jurnal	:	=
i. URL Cek Similarity	:	http://repository.widyakartika.ac.id/id/eprint/3257
Kategori Publikasi Karya Ilmiah		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Terindeks SINTA <input checked="" type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)			0,6	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			1,8	1,1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)			1,8	1,2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)			1,8	1,4
Total = (100%) Penulis Pertama = 60%x10			6	4,2
Nilai Peer Review =				

Komentar Peer Reviewer:

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Struktur artikel sudah mengikuti panduan penulisan karya ilmiah. Abstrak kurang lengkap karena tidak menampilkan tujuan, metode, hasil, dan implikasi. Permasalahan dan solusi sesuai dengan rumusan masalah kurang dibahas secara eksplisit pada bagian Pendahuluan sebagai landasan pelaksanaan penelitian. Pada bagian Studi Kepustakaan, perkembangan teori yang digunakan kurang *ter-update*. Kesimpulan masih mengulang hasil penelitian tidak membahas implikasi untuk dibahas pada penelitian selanjutnya. Daftar Pustaka sudah tercatat dengan baik.
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
Penelitian ini membandingkan dua corak batik, yaitu Batik Pekalongan, Indonesia dan Batik Anshun, China memanfaatkan kajian pustaka. Sedangkan hasil survei yang dijanjikan penulis tidak ditemukan dalam temuan penelitian sehingga hasil pembahasan (temuan dan diskusi) menjadi dangkal dan kurang komprehensif.
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
Kecukupan data cukup baik. Metode penelitian sudah dituliskan, yaitu kualitatif deskriptif. Namun, elaborasi instrumen penelitian, khususnya survei, dinilai kurang. Hal ini mengakibatkan hasil penelitian dinilai kurang valid. Sampel Batik juga tidak dijelaskan secara eksplisit. Selain itu, proses pengumpulan data, dan proses analisa tidak dijelaskan di dalam artikel.
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal:
Jurnal Pendidikan Bahasa Mandarin merupakan jurnal nasional tidak terakreditasi yang belum memiliki DOI. Jurnal juga belum memiliki reviewer yang dicantumkan laman jurnal sehingga menurunkan kualitas publikasi.

Surabaya, 11 September 2023
Reviewer 2,



Yohanes Kurmiawan Winardi, S.S., M.Pd.
NIDN.: 0702048402
Unit kerja : Fakultas Sastra & Pend. Bahasa
Universitas Widya Kartika
Jabatan Terakhir : Lektor

- e. Indikasi Plagiasi:
Hasil uji *Turnitin* menunjukkan angka 97% yang ditemukan pada OJS Penerbit jurnal. Direkomendasikan agar memperbaiki uji *similarity* ini supaya tidak dinilai sebagai plagiarisme.

- f. Kesesuaian bidang ilmu :
Bidang ilmu penulis kurang tercermin pada artikel bila dilihat dari latar belakang prodi pendidikan-pengajaran Bahasa. Artikel ini bertema tentang budaya. Penulis seharusnya bisa menekankan implikasi temuan artikel pada pembelejaran Bahasa Mandarin sesuai dengan bidang ilmu penulis.