

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

- Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Analisis Efektivitas Penggunaan Media Wordwall dalam Mereview Kosakata Bahasa Mandarin pada Pembelajaran Secara Daring Siswa Kelas 4 di SD Nation Star Academy Surabaya
- Penulis Jurnal Ilmiah : **Elisa Churota'ayun**, Jacoboes Widjaja Kusuma
- Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri~~ / Penulis Pertama / ~~Penulis keempat~~ / Penulis Korespondensi
- Identitas Prosiding :
- a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Ilmu Terapan (SNITER) 2022
- b. ISSN : 2597-7067
- c. Vol./No., bulan, tahun : 6 / 1, 5 Nopember 2022
- d. Halaman : B06-1 s/d B06-6 (6 Hal.)
- e. Penerbit/ Organizer : LPPM Universitas Widya Kartika
- f. DOI artikel (jika ada) : -
- g. Alamat Repository PT/ Web Prosiding : <https://ojs.widyakartika.ac.id/index.php/sniter/article/view/499>
- h. URL Indeks Jurnal : -
- i. URL Cek Similarity : <http://repository.widyakartika.ac.id/id/eprint/3259>
- Kategori Publikasi Karya Ilmiah Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

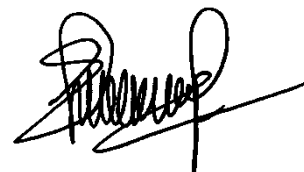
Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		0,6	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		1,8	1,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)		1,8	1,3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding (30%)		1,8	1,6
Total = (100%) Penulis Pertama dari dua penulis=60%x10		6	4,7
Nilai Peer Review =			

Komentar Peer Reviewer:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
 Struktur artikel lengkap sesuai dengan panduan Penulisan karya ilmiah. *Abstrak* di manuskrip sudah mencerminkan penulisan abstrak yang sesuai kaidah penulisan ilmiah (**tujuan, metode, hasil, implikasi**) tetapi kurang eksplisit desain penelitian kuantitatif yang di gunakan. Pendahuluan sudah baik tapi kurang terartikulasi dengan tidak adanya referensi teoritis dan empiris untuk landasan penelitian. Rumusan terlalu kompleks untuk jenis prosiding lebih baik 1 RM dan dielaborasi. Penulisan Landasan teori kurang naratif dan kurang mencerminkan the state of the art teori. **Tidak ada daftar Pustaka yang di sertakan dalam artikel.**
-
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
 Ruang lingkup cukup baik tetapi kurang elaborative. Kedalaman pembahasan kurang eksportif mengingat kompleksitas Rumusan Masalah yang di kemukakan dan tidak focus pada pembahasan utama. Hal ini berakibat pada dangkalnya hasil dan pembahasan pada artikel/paper. Pembahasan hanya bersifat deskriptif tidak ada unsur argumentative sebagai syarat dalam Pembahasan.
-
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
 Kecukupan data sudah cukup baik. Metodologi kurang tepat dengan menyajikan data dalam bentuk prosentase, sebaiknya menggunakan analisis uji T pre-ke post-test untuk melihat dampak perlakuan. Jenis penelitian kurang tepat seharusnya menggunakan pre-eksperimental desain.
-
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding:

Surabaya, 11 September 2023
 Reviewer 1,



Dr. Eka Fadilah, S.S., M.Pd.
 NIDN.: 0722038103
 Unit kerja : Fakultas Sastra & Pend. Bahasa
 Universitas Widya Kartika
 Jabatan Terakhir : Lektor Kepala

SNITER merupakan Proseding nasional tidak terakreditasi. Jurnal belum memiliki

DOI.....

- e. Indikasi Plagiasi:
Hasil uji similarity (Uji Turnitin) memberikan nilai 97% sangat tinggi di temukan pada OJS penerbit jurnal. Penulis seharusnya (sangat di rekomendasikan) memperbaiki uji Turnitinnya supaya tidak masuk dalam kategori Plagiarisme.....
- f. Kesesuaian bidang ilmu :
Kesesuaian bidang ilmu penulis sudah tergambar dalam tulisan mengingat latar belakang prodi Pendidikan-pengajaran bahasa.....

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

- Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Analisis Efektivitas Penggunaan Media Wordwall dalam Mereview Kosakata Bahasa Mandarin pada Pembelajaran Secara Daring Siswa Kelas 4 di SD Nation Star Academy Surabaya
- Penulis Jurnal Ilmiah : **Elisa Churota'ayun**, Jacoboes Widjaja Kusuma
- Status Pengusul : ~~Penulis Mandiri~~ / Penulis Pertama / ~~Penulis keempat~~ / Penulis Korespondensi
- Identitas Prosiding :
- a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Ilmu Terapan (SNITER) 2022
- b. ISSN : 2597-7067
- c. Vol./No., bulan, tahun : 6 / 1, 5 Nopember 2022
- d. Halaman : B06-1 s/d B06-6 (6 Hal.)
- e. Penerbit/ Organizer : LPPM Universitas Widya Kartika
- f. DOI artikel (jika ada) : -
- g. Alamat Repository PT/ Web Prosiding : <https://ojs.widyakartika.ac.id/index.php/sniter/article/view/499>
- h. URL Indeks Jurnal : -
- i. URL Cek Similarity : <http://repository.widyakartika.ac.id/id/eprint/3259>
- Kategori Publikasi Karya Ilmiah Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)		0,6	0,4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		1,8	1,3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)		1,8	1,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding (30%)		1,8	1,6
Total = (100%) Penulis Pertama dari dua penulis=60%x10		6	4,7
Nilai Peer Review =			

Komentar Peer Reviewer:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur :
Artikel telah ditulis dengan lengkap sesuai dengan panduan penulisan karya ilmiah. Bagian abstrak sudah ditulis dengan baik dan benar, namun kurang eksplisit dalam menjelaskan desain penelitian yang digunakan. Namun bagian Pendahuluan sudah cukup baik, namun tidak menampilkan referensi teoritis sebagai landasan penelitian. Rumusan masalah dinilai terlalu kompleks untuk ukuran prosiding. 1 rumusan masalah beserta elaborasinya dinilai cukup. Tidak ada daftar pustaka.
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
Ruang lingkup cukup tapi kurang dielaborasi. Pembahasan kurang eksploratif mengingat rumusan masalah yang kompleks. Hasil penelitian dan pembahasannya menjadi dangkal dan kurang fokus. Selain itu, pembahasan hanya bersifat deskriptif bukan argumentatif.
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:
Data sudah cukup baik. Namun, metodologi kurang tepat dengan menyajikan data dalam bentuk prosentase. Disarankan menggunakan *pre* dan *post-test* untuk melihat dampak perlakuan.
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan prosiding:
SNITER merupakan prosiding nasional tidak terakreditasi yang belum memiliki DOI.
- e. Indikasi Plagiasi:

Surabaya, 11 September 2023
Reviewer 2,



Yohanes Kurniawan Winardi, S.S., M.Pd.
NIDN.: 0702048402
Unit kerja : Fakultas Sastra & Pend. Bahasa
Universitas Widya Kartika
Jabatan Terakhir : Lektor

Hasil uji *Turnitin* menunjukkan angka 97% yang ditemukan pada OJS Penerbit jurnal. Direkomendasikan agar memperbaiki uji *similarity* ini supaya tidak dinilai sebagai plagiarisme.

- f. Kesesuaian bidang ilmu :
Bidang ilmu penulis sudah sesuai dengan artikel, yaitu pendidikan dan pengajaran Bahasa Mandarin